

RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS PARA ESTE EQUIPO

Estas recomendaciones se han diseñado a partir del análisis funcional y de la dinámica real de interacción del equipo.

Objetivo: alinear ritmos, optimizar la coordinación y maximizar el rendimiento colectivo.

EQUIPO ANALIZADO



ALBERTO GÓMEZ GARCÍA
Impulsor Dinámico



ELENA MENDOZA FERREIRA
Coordinadora Operativa



JULIO VÁZQUEZ FERREIRAS
Resolutor Técnico



CARLOS CAMPO VALENCIA
Validador Estable



DINÁMICA CLAVE DEL EQUIPO

El equipo combina velocidad y resolución (Alberto y Julio), coordinación y seguimiento (Elena) y control y validación (Carlos).

TENSIÓN PRINCIPAL IDENTIFICADA

Velocidad vs. Validación: Alberto y Julio tienden a acelerar, mientras Carlos necesita validar antes de avanzar. Elena actúa como eje de coordinación.

1



DEFINIR QUÉ DECISIONES REQUIEREN VALIDACIÓN DE CARLOS Y CUÁLES PUEDEN RESOLVERSE DIRECTAMENTE POR ALBERTO Y JULIO.

Establecer niveles de decisión claros evitará cuellos de botella y permitirá que cada uno opere desde su fortaleza.



Impacto esperado: decisiones más ágiles y menos esperas innecesarias.

2



UTILIZAR A ELENA COMO PUNTO DE COORDINACIÓN OPERATIVA.

Centralizar seguimiento, prioridades y estado de tareas para asegurar que la ejecución y el control estén siempre alineados.



Impacto esperado: mayor visibilidad, alineación y continuidad en la ejecución.

3



SEPARAR CLARAMENTE FASES DE ANÁLISIS Y EJECUCIÓN.

Carlos aporta valor revisando y validando. Alberto y Julio aportan valor acelerando y resolviendo. Evitar que ambos estilos trabajen simultáneamente sobre la misma tarea para reducir fricciones.



Impacto esperado: menos solapamientos y mayor eficiencia en el flujo de trabajo.

4



CREAR REUNIONES BREVES DE SINCRONIZACIÓN.

- Máximo 15 minutos.
- Participantes: Alberto, Elena, Julio y Carlos.
- Objetivo: Prioridades, bloqueos y decisiones pendientes.



Impacto esperado: mejor coordinación y respuesta rápida ante cambios.

5



PROTEGER LA CAPACIDAD DE RESPUESTA DE ALBERTO Y JULIO.

Evitar introducir revisiones adicionales o controles innecesarios cuando la situación requiera rapidez operativa.



Impacto esperado: mayor velocidad de ejecución sin comprometer la calidad.

6



RESERVAR A CARLOS PARA HITOS CRÍTICOS.

Su capacidad de validación aporta máximo valor en puntos clave del proyecto, especialmente en:

- ✓ Calidad
- ✓ Riesgo
- ✓ Impacto económico
- ✓ Cierre de proyectos



Impacto esperado: control eficaz donde realmente genera valor.

7

APROVECHAR LA COMPLEMENTARIEDAD NATURAL DEL EQUIPO.



ALBERTO
Apertura, iniciativa y activación.



ELENA
Coordinación, organización y seguimiento.



JULIO
Resolución técnica y avance con agilidad.



CARLOS
Estabilidad, control y validación.



Impacto esperado: mayor cohesión, confianza y rendimiento sostenible.



PUNTO DE VIGILANCIA PRINCIPAL

El principal riesgo funcional del equipo no es la falta de capacidad, sino la pérdida de sincronía entre quienes impulsan la acción (Alberto y Julio) y quien necesita validar antes de avanzar (Carlos). Mantener alineados velocidad, coordinación y validación es clave para sostener resultados.



Un equipo equilibrado no es el que piensa igual, sino el que sabe complementarse. Cuando cada rol aporta desde su fortaleza, el resultado es colectivo.